

Судья: Кузьминой А.В.

191
Дело № 33-4526/2018

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Судебная коллегия по гражданским делам Московского областного суда в составе:

председательствующего Илларионовой Л.А.,

судей Бурцевой Л.Н., Савиловой О.И.,

при секретаре Тигиеве З.Э.,

рассмотрела в открытом судебном заседании 12 февраля 2018 года апелляционную жалобу на решение Одинцовского городского суда Московской области от 16 ноября 2017 года по гражданскому делу по иску ООО «Жемчужина-Сервис» к о взыскании задолженности за коммунальные услуги и техническое обслуживание, пени, судебных расходов,

заслушав доклад судьи Илларионовой Л.И.,
объяснения представителей сторон Койло М.Р., Комов В.А.

УСТАНОВИЛА:

Истец ООО «Жемчужина-Сервис» обратился в суд с иском к ответчику и просил взыскать задолженность по оплате коммунальных услуг по трем апартаментам (№51 корпус «ЮГ», №52 корпус «ЮГ», №13 корпус «Парус») за период с августа 2015г. по май 2017г. в размере 856 753,57 руб., пени в сумме 175 344,09 руб., расходы по оплате госпошлины в сумме 13360 руб. В обоснование требований указано, что

является собственником нежилого помещения - апартаментов №51,52 корпуса «ЮГ», №13 корпуса «Парус», расположенных по адресу: Московская область Одинцовский район д. Гигирево, турцентр «Жемчужина», что подтверждается свидетельствами о государственной регистрации права № 798789 от 16.10.2016г., № 797180 от 2.10.2013г., № 558197 от 23.08.2013г. Право получено на основании договоров инвестирования строительства корпусов №51 от 22.10.2009г., №52 от 15.06.2009г., №13 от 18.10.2010г. На основании договора доверительного управления от 31.12.2014г., заключенного с ООО «Оздоровительный комплекс «Жемчужина»», управление за указанными помещениями осуществляет ООО «Жемчужина-Сервис». ООО «Жемчужина-Сервис» предоставило ответчику коммунальные услуги и осуществило техническое обслуживание общего имущества корпуса, а так же, выполнило перед ресурсоснабжающими организациями свои обязательства по договорам, а именно произвело расчет по счетам за услуги холодного и горячего водоснабжения, отопления, электроэнергию, вывоз бытового мусора, охрану территории, содержание территории. Поскольку ответчиком не производится

в полном объеме оплата за коммунальные услуги и техническое обслуживание, образовалась задолженность в заявленном размере. Учитывая, что обязательства по оплате коммунальных услуг ответчиком исполнялись с нарушением установленного жилищным законодательством срока на основании п. 14 ст. 155 ЖК РФ были начислены пени в размере 175 344,09 руб. в связи с указанными обстоятельствами обратились с иском в суд.

Представитель истца в судебное заседание явилась, на заявленных требованиях настаивала, просила требования удовлетворить.

Ответчик в судебное заседание не явилась, извещена. Представитель ответчика по доверенности в судебное заседание явился, с заявленными требованиями не согласился по доводам, изложенным в письменных, возражениях, просил в удовлетворении иска отказать в полном объеме.

Решением Одинцовского городского суда Московской области от 16 ноября 2017 года постановлено:

Взыскать с [Имя] в пользу ООО «Жемчужина-Сервис» задолженность за коммунальные услуги и техническое обслуживание по апартаментам №51 корпуса «ЮГ» за период с августа 2015 года по май 2017 года в размере 292 808 руб. 48 коп., по апартаментам №52 корпуса «ЮГ» за период с августа 2015 года по май 2017 года в размере 272 893 руб. 02 коп., по апартаментам №13 корпуса «Парус» за период с октября 2015 года по май 2017 года в размере 291 052 руб. 00 коп., а всего задолженность в размере 856 753 руб. 52 коп., пени по апартаментам №51 корпуса «ЮГ» за период с 11.09.2015 года по 30.06.2017г. с применением ст.333 ГК РФ - в размере 40 000 руб., пени по апартаментам №52 корпуса «ЮГ» за период с 11.09.2015г. по 30.06.2017г. с применением ст.333 ГК РФ - в размере 35 000 руб., пени по апартаментам №13 корпуса «Парус» за период с 10.11.2015г. по 14.06.2017г. с применением ст.333 ГК РФ - в размере 35 000 руб., а всего пени на сумму 110 000 руб., в счет возмещения расходов по уплате госпошлины 12 867 руб. 53 коп., а всего взыскать 979 621 (девятьсот семьдесят девять тысяч шестьсот двадцать один) рубль 05 (пять) копеек.

В остальной части в удовлетворении исковых требований ООО «Жемчужина-Сервис» к [Имя] о взыскании задолженности за коммунальные услуги и техническое обслуживание, пени, судебных расходов, - отказать.

Не согласившись с постановленным решением суда, [Имя] в апелляционной жалобе просит его отменить как незаконное и необоснованное.

Заслушав пояснения лиц, принимавших участие в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия не усматривает оснований для отмены решения суда по доводам апелляционной жалобы.

Из материалов дела следует, что [Имя] является собственником нежилого помещения №51,52 корпуса «Юг», №13 корпуса «Парус» расположенных по адресу: Московская область Одинцовский район д. Гигирево, турцентр «Жемчужина», что

подтверждается свидетельствами о государственной регистрации права № 798789 от 16.10.2016г., № 797180 от 2.10.2013г., № 558197 от 23.08.2013г. Право получено на основании договоров инвестирования строительства корпусов №51 от 22.10.2009г., №52 от 15.06.2009г., №13 от 18.10.2010г..

На основании договора доверительного управления от 31.12.2014г., заключенного с ООО «Оздоровительный комплекс «Жемчужина»», управление помещениями осуществляет ООО «Жемчужина-Сервис».

ООО «Жемчужина-Сервис» предоставило ответчику коммунальные услуги и осуществило техническое обслуживание общего имущества корпуса, а так же, выполнило перед ресурсоснабжающими организациями свои обязательства по договорам, а именно произвело расчет по счетам за услуги холодного и горячего водоснабжения, отопления, электроэнергию, вывоз бытового мусора, охрану территории, содержание территории.

Тарифы утверждены в установленном порядке, что подтверждается материалами дела.

Поскольку ответчиком не производится в полном объеме оплата за коммунальные услуги и техническое обслуживание, образовалась задолженность.

Разрешая спор, суд первой инстанции, руководствуясь положениями ст.ст. 153,155,156,158 ЖК РФ, ст.ст. 210,309 – 311 ГК РФ, принимая во внимание, что обязательства по оплате коммунальных услуг ответчиком исполнялись с нарушением установленного жилищным законодательством срока, согласившись с расчетом истца, с учетом фактических обстоятельств, а также ранее состоявшегося судебного акта о взыскании задолженности и пени, применив положения ст. 333 ГК РФ, пришел к верному выводу об удовлетворении заявленных исковых требований в указанной части.

Судебная коллегия соглашается с выводами суда первой инстанции.

Доводы апелляционной жалобы по существу рассмотренного спора не могут повлиять на правильность определения прав и обязанностей сторон в рамках спорных правоотношений, аналогичны требованиям, сводятся к несогласию с выводами суда и неверному толкованию норм действующего законодательства

Остальные доводы апелляционной жалобы не опровергают выводов суда, необоснованность их отражена в судебном решении с изложением соответствующих мотивов, никаких нарушений норм ГПК РФ, влекущих отмену решения в остальной части, по делу судебной коллегией не установлено.

Ссылка на какие-либо процессуальные нарушения, являющиеся безусловным основанием для отмены правильного по существу решения суда, апелляционная жалоба не содержит.

С учетом изложенного, судебная коллегия считает, что решение суда отвечает требованиям закона, оснований для его отмены по доводам жалобы не имеется.

198

Руководствуясь ст.ст. 193, 328 ГПК РФ судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Решение Одинцовского городского суда Московской области от 16 ноября 2017 года оставить без изменения, апелляционную жалобу ~~_____~~ – без удовлетворения.

Председательствующий



Судьи

